



## AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 346 din 08.09.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1002/8.09.2020,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Prezentul proiect are ca obiect de reglementare **completarea** Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare.

**2.** Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**3.** Precizăm că, în raport cu prevederile art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, conform căroră Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, și ale art. 43 alin. (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară și prezentarea elementelor de fapt și de drept

în susținerea *situației extraordinare*, a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând recurgerea la această cale de reglementare.

Amintim faptul că, prin jurisprudența constantă a Curții Constituționale, s-a considerat că *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public”* (Decizia nr. 214/2019), iar *„urgența reglementării nu echivalează cu existența unei situații extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”* (Decizia nr. 421/2007).

4. În cazul în care soluția legislativă preconizată prin actualul proiect ar fi considerată ajutor de stat, ar deveni incidente dispozițiile legislației în materie, cu toate consecințele juridice care ar deriva din această încadrare, astfel cum este evidențiat și prin adresa Consiliului Concurenței nr. 10965/01.09.2020.

5. Apreciem că este necesară reanalizarea și reformularea Secțiunii a 2-a, pct. 2 – „Schimbări preconizate” din Nota de fundamentare, cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 31 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în actuala formă nefiind evidențiate de o manieră clară, în cadrul acestui punct, modificările avute în vedere în raport de situația actuală.

Mai mult decât atât, din interpretarea sistematică a informațiilor prevăzute în cadrul pct. 1 – „Descrierea situației actuale” din Secțiunea a 2-a a instrumentului de prezentare și motivare, precum și a preambulului, reiese că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare **s-a prevăzut în bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor suma de 130.000 mii lei**, necesară în vederea participării statului la capitalul social al operatorilor economici aflați sub autoritatea ministerului (Capitolul 84.01 – „Transporturi”, subcap. 84.01.01 „Administrația Centrală”, titlul 72 „Active financiare”, art. 72.01 „Active financiare”, alin. 72.01.01 „Participarea la capitalul social al societăților comerciale”). Coroborând informațiile cuprinse în cadrul pct. 1 și 2 din Secțiunea a 2-a din Nota de fundamentare, rezultă că **elementul de noutate pe care îl aduce prezentul proiect de ordonanță de urgență constă în nominalizarea operatorului**

**economic vizat**, respectiv Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” – S.A., ca unic beneficiar al măsurii financiare dispuse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020, „destinatarul sumei nefiind specificat în textul actului normativ adoptat”.

Având în vedere aspectele evidențiate anterior, recomandăm inițiatorului reanalizarea soluției legislative avute în vedere prin prezentul proiect, în susținerea faptului că, în măsura în care actuala intervenție legislativă ar fi considerată operațiune de corecție a unei erori materiale (prin omisiune), ar deveni incidente prevederile art. 71 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la rectificare, conform căroră: “În cazul în care după publicarea actului normativ se descoperă erori materiale în cuprinsul său, se procedează la publicarea unei note cuprinzând rectificările necesare. / Se interzice modificarea prevederilor unor acte normative prin recurgerea la operațiunea de rectificare, care trebuie limitată numai la erorile materiale. / Rectificarea se face la cererea organului emitent, cu avizul Consiliului Legislativ”.

6. Luând în considerare aspectele menționate la pct. 5 din prezentul aviz (în contextul în care suma în cauză a fost deja prevăzută cu această destinație prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020), considerăm că nu sunt incidente dispozițiile art. 23 alin. (2) din Legea responsabilității fiscal-bugetare, nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră “*Într-un an bugetar nu pot fi aprobate mai mult de două rectificări bugetare și acestea nu pot fi promovate în primele 6 luni ale anului*”.

7. Referitor la **preambul**, semnalăm că acesta nu este redactat în acord cu exigențele normative, ideile nefiind redate ca argumente pentru motivarea reglementării, care să prezinte elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare (avem în vedere primele două alineate ale preambulului, care nu pot fi prezentate ca argumente pentru adoptarea proiectului, dar și alineatele al șaselea, al șaptelea, al optulea și al nouălea, care reprezintă reluări ale unor idei din cadrul notei de fundamentare). Prin urmare, este necesară revederea ideilor din cuprinsul preambulului și reformularea acestuia într-o manieră specifică pentru ordonanțele de urgență.

La **al treilea alineat**, pentru rigoare redacțională, propunem ca sintagma *„conform prevederilor art. 14, alin. (1) coroborate cu dispozițiile Anexei 2 pct. E din H.G. nr. 90/2020 ...”* să fie redată sub forma **„potrivit art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr.90/2020 ...”**, nefiind necesară menționarea expresă a anexei nr. 2 din hotărâre, în condițiile în care art. 14 alin. (1) face trimitere la aceasta.

**8.** Menținerea actualei forme a proiectului atrage după sine:

a) reformularea **titlului**, în sensul reținerii completării, iar nu a modificării actului normativ de bază, fiind vorba de introducerea, la art. 12, a două noi alineate;

b) necesitatea modificării corespunzătoare a **părții dispozitive a articolului unic**, cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă, aplicabile în materia completării actelor normative (art. 60 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Astfel, **partea dispozitivă a articolului unic** se va reformula astfel:

**„Articol unic. - După alineatul (2) al articolului 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 751 din 18 august 2020, se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:”**

**9.** Referitor la textele propuse pentru completarea art. 12 din actul normativ de bază, semnalăm că acestea nu prezintă legătură tematică cu alin. (1) și (2), care cuprind prevederi cu caracter general referitoare la autorizarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor de a modifica, în anexa nr. 3/24/29 „Fișa obiectivului/proiectului/categoriei de investiții“ și în celelalte anexe la bugetul acestuia, creditele de angajament și creditele bugetare aferente anilor anteriori, creditele de angajament aferente anului curent, precum și valoarea totală a obiectivului/proiectului de investiții, cu încadrarea în valoarea indicatorilor tehnico-economici aprobați.

Prin urmare, considerăm necesară revederea soluției legislative de completare a art. 12 cu textele preconizate.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr.932/8.09.2020